

Renvoi au comité de la motion de M. Defermon qui propose un article additionnel au projet de décret sur l'établissement d'une administration forestière, lors de la séance du 20 août 1791

Jean-François Gaultier de Biauzat, Jacques Defermon des Chapelières

Citer ce document / Cite this document :

Gaultier de Biauzat Jean-François, Defermon des Chapelières Jacques. Renvoi au comité de la motion de M. Defermon qui propose un article additionnel au projet de décret sur l'établissement d'une administration forestière, lors de la séance du 20 août 1791. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XXIX - Du 29 juillet au 27 août 1791. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1888. p. 590;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1888_num_29_1_12186_t1_0590_0000_5

Fichier pdf généré le 05/05/2020

Art. 6.

« Les bois appartenant aux particuliers cesseront d'y être soumis, et chaque propriétaire sera libre de les administrer et d'en disposer à l'avénir comme bon lui semblera. » (*Adopté.*)

M. le Président. La parole est à M. Malouet qui la demande à l'occasion d'un décret précédemment rendu par l'Assemblée.

M. Malouet. Messieurs, je viens d'avoir une conférence avec M. de Montesquiou sur les moyens d'exécution du décret que vous avez rendu avant-hier et tendant à faire dresser par les commissaires de la trésorerie nationale l'état de la situation des finances depuis le 1^{er} janvier 1790, jusqu'au 1^{er} septembre 1791 (1). M. de Montesquiou a reconnu la justesse de la première proposition qui vous a été faite de faire remonter ce compte jusqu'au 1^{er} mai 1789, époque de l'ouverture des Etats généraux. Il est indispensable de remonter jusqu'à cette date, parce que c'est celle où commence le compte rendu par M. Necker, compte qu'il ne conviendrait pas et qu'il ne serait pas même possible de distraire de l'état général des finances que nous voulons faire établir.

En l'absence de M. de Montesquiou, je viens donc demander à l'Assemblée que, dans le décret qu'elle a rendu, l'époque du 1^{er} mai 1789, soit rétablie et substituée à celle du 1^{er} janvier 1790. Remarquez que, s'il s'agissait d'exiger moins, l'Assemblée pouvait avec raison réclamer une plus grande discussion; mais il est question d'exiger plus, de compléter le compte que vous avez droit de demander.

M. Defermon. Ce décret que vous avez rendu, l'a été, non pas seulement sur la proposition du préopinant, mais encore sur la proposition de l'unanimité du comité des finances; aujourd'hui, on vous propose de le changer, il me semblerait que, pour cela, il faudrait avoir porté la proposition au comité.

Plusieurs membres : Il n'y a pas d'inconvénient.

M. Rewbell. Je ne fais qu'une réponse à M. Malouet. On vous propose aujourd'hui de changer un décret rendu avant-hier; si vous adoptez, le comité des finances vous fera peut-être de nouvelles observations, et vous proposera peut-être de rétablir le décret: je crois que, quand un décret est rendu, le moins qu'on puisse faire, quand il y a une observation contre lui, c'est de le renvoyer au comité.

Plusieurs membres : Aux voix le renvoi!

(L'Assemblée, consultée, renvoie la proposition de M. Malouet au comité des finances pour en faire le rapport dans la séance de demain.)

La discussion du projet de décret sur l'établissement de l'administration forestière est reprise.

M. Defermon propose, pour article additionnel au titre 1^{er}, que les fermes, délaissements et terres labourables enfermées dans les forêts, ne soient pas soumises à l'administration forestière.

(1) Voy. ci-dessus, séance du 18 août 1791, page 536.

M. Gaultier-Bianzat demande qu'on charge de cette administration, la régie du droit d'enregistrement.

(L'Assemblée, consultée, renvoie la motion de M. Defermon aux comités réunis.)

M. Pison du Galand, rapporteur, soumet à la délibération l'article 1^{er} du titre II, ainsi conçu :

TITRE II.

Organisation de l'administration forestière.

« Art. 1^{er}. Il y aura, sous les ordres du roi, une administration centrale sous le titre de *conservation générale des forêts*; ses membres seront au nombre de 7 et auront le titre de commissaires de la conservation générale. »

M. Prieur propose de réduire à 3, le nombre de commissaires proposés par les comités.

M. de Cernon répond que ce nombre sera insuffisant pour les tournées, la correspondance et les travaux de l'administration centrale.

M. Mongins de Roquefort propose le chiffre de 5 commissaires dont 2 pourront suffire aux tournées et 3 aux opérations de l'administration centrale.

(L'Assemblée, consultée, adopte le chiffre de 5 commissaires.)

En conséquence, l'article est mis aux voix dans les termes suivants :

Art. 1^{er}.

« Il y aura, sous les ordres du roi, une administration centrale, sous le titre de *conservation générale des forêts*; ses membres seront au nombre de 5 et auront le titre de commissaires de la conservation générale. » (*Adopté.*)

Les articles 2, 3 et 4 sont successivement mis aux voix, sans changement, dans les termes suivants :

Art. 2.

« Les commissaires de la conservation n'agissent qu'en vertu de délibération prise en commun à la pluralité des suffrages, et tiendront registre de leurs délibérations, qui seront signées par les membres présents à chaque séance. » (*Adopté.*)

Art. 3.

« Ils nommeront leur président annuellement, et le même membre ne pourra être réélu qu'après un an d'intervalle. » (*Adopté.*)

Art. 4.

« Il y aura un secrétaire attaché à la conservation, lequel sera chargé de tenir les registres des délibérations, de signer les expéditions, et du dépôt des papiers, sous les précautions qui seront jugées convenables. » (*Adopté.*)

M. Pison du Galand, rapporteur, donne lecture de l'article 5, ainsi conçu :

« La conservation présentera à l'Assemblée na-