

## Diverses demandes de congés, lors de la séance du 28 août 1790

Pierre Samuel Dupont de Nemours

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Dupont de Nemours Pierre Samuel. Diverses demandes de congés, lors de la séance du 28 août 1790. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XVIII - Du 12 août au 15 septembre 1790. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1884. p. 379;

[https://www.persee.fr/doc/arcpa\\_0000-0000\\_1884\\_num\\_18\\_1\\_9157\\_t1\\_0379\\_0000\\_7](https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1884_num_18_1_9157_t1_0379_0000_7)

---

Fichier pdf généré le 08/09/2020

qu'elle ne voulait pas s'agrandir par des conquêtes. Si elle s'écartait de cette belle maxime, il faudrait bientôt classer une déclaration qui a fait votre gloire parmi les principes immoraux de la diplomatie des despotes. La ville d'Avignon sera comme la chaumière du pauvre dans le domaine d'un grand roi, un exemple de justice. Je conclus à ce que le projet du comité soit adopté dans son entier.

**M. Charles de Lameth.** Je demande l'ajournement, attendu que toutes les objections contre le décret n'ont pas été proposées. Vous voulez mettre en liberté les oppresseurs, qui, à Avignon comme à Paris, n'ont pas été les plus forts.

**M. Tronchet, rapporteur.** Je ne suis pas étonné que le préopinant demande l'ajournement pour obtenir de nouveaux éclaircissements, attendu qu'il n'est venu qu'une seule fois au comité dont il est membre et qu'il n'y est pas resté plus d'une heure.

**M. Charles de Lameth.** Je nie le fait.

Plusieurs membres : A l'ordre ! à l'ordre !

**M. Tronchet.** Il est plus facile de nier le fait que de le prouver. Je répète mon observation, j'en maintiens la complète exactitude et je puis en fournir la preuve s'il en est besoin. (*M. de Lameth garde le silence.*) Je crois donc qu'il n'y a pas lieu à ajournement.

**M. Barnave.** Je suis d'avis que les prisonniers doivent être provisoirement élargis ; mais le surplus du décret doit être renvoyé à une séance du matin, parce qu'il s'agit d'une affaire constitutionnelle. La matière est assez importante.

**M. d'Ambly.** J'appuie la motion de M. Barnave, à condition qu'on annulera les décrets rendus le 19 juin dans la séance du soir. (Suppression de la noblesse.)

**M. de Crillon le jeune.** L'Assemblée, par un décret formel, a renvoyé la discussion à la présente séance. La proposition de M. Barnave doit donc être sans effet.

**M. de Montmorency** demande l'ajournement du fond et l'élargissement des prisonniers.

**M. Malouet.** Je requiers qu'il soit fait dans le décret une mention tendant à pourvoir à la subsistance des prisonniers nécessiteux.

(La question préalable sur l'ajournement est mise aux voix et rejetée.)

**M. Dubois (ci-devant de Crancé).** J'observe qu'il y a plus de 200 membres réunis en ce moment dans les divers comités et qu'il est impossible de trancher la question de principe. J'appuie donc la motion faite par M. Barnave.

On demande la priorité pour l'amendement de M. de Montmorency.

La priorité est accordée.

On demande que l'amendement de M. Malouet soit mis aux voix.

Cet amendement est adopté.

L'Assemblée, après quelques nouvelles observations, rend le décret suivant :

« L'Assemblée nationale, après avoir entendu le rapport de ses commissaires sur l'affaire d'Avignon,

« Décrète que les citoyens d'Avignon, détenus depuis le 12 juin dans les prisons d'Orange, seront provisoirement élargis, à la charge de tenir la ville d'Orange pour prison, où ils resteront sous la sauvegarde de la nation française, et où il sera pourvu à la subsistance des ouvriers qui se trouvent parmi eux.

« Ajourne, au surplus, le reste du projet de décret qui lui a été proposé par ses commissaires. »

**M. le Président** lève la séance à dix heures et demie, et indique la suivante à demain, heure ordinaire.

## ASSEMBLÉE NATIONALE.

PRÉSIDENCE DE M. DUPONT (DE NEMOURS).

Séance du samedi 28 août 1790, au matin (1).

La séance est ouverte à neuf heures du matin.

**M. de Kyspoter, secrétaire,** donne lecture du procès-verbal de la séance du jeudi soir 26 août. Ce procès-verbal est adopté.

**M. Buzot, autre secrétaire,** donne lecture du procès-verbal de la séance du vendredi soir 27 août.

**M. Bouche :** L'ajournement indéfini prononcé dans la séance d'hier au soir, sur le fond de l'affaire d'Avignon, pourrait avoir des suites très fâcheuses. La tranquillité de la ville d'Avignon et celle des provinces du Midi est attachée à une prompt décision de l'Assemblée nationale. Je demande que cet ajournement soit fixé à la séance de ce soir, ou qu'il en soit indiqué un extraordinaire à lundi prochain.

(L'Assemblée décide qu'elle s'occupera de cette motion à l'ordre de deux heures.)

Le procès-verbal est adopté.

**M. le Président** annonce les demandes de congé qui suivent :

M. de Faily, député de Vitry-le-Français, un mois ou six semaines.

M. Macquerel de Quémy, député du département de l'Oise, un mois.

M. de La Coste (*ci-devant le marquis*), député du département de Saône-et-Loire, trois semaines.

M. Burignot de Varennes, député de Chalon-sur-Saône, six semaines.

M. Delaunay, député du département du Calvados, une prolongation de quinze jours pour le congé qu'il a obtenu et qui expire le 5 septembre prochain.

Ces congés sont accordés.

(1) Cette séance est incomplète au *Moniteur*.