

Ordre du jour de la séance du 7 mars 1791 : suite de la discussion  
du projet de décret du comité militaire sur les recrutements,  
engagements, rengagements et congés

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Ordre du jour de la séance du 7 mars 1791 : suite de la discussion du projet de décret du comité militaire sur les recrutements, engagements, rengagements et congés. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XXIII - Du 6 février 1791 au 9 mars 1791. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1886. p. 728;

[https://www.persee.fr/doc/arcpa\\_0000-0000\\_1886\\_num\\_23\\_1\\_10454\\_t1\\_0728\\_0000\\_5](https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1886_num_23_1_10454_t1_0728_0000_5)

---

Fichier pdf généré le 07/07/2020

par le refus qu'avait fait M. Dulau, ci-devant évêque, d'obéir à la loi;

3° Une lettre du procureur général syndic du département de la Drôme, portant que M. François Marbos, curé du Bourg-le-Valence, avait été nommé évêque en remplacement de Messey, qui avait refusé de prêter le serment;

4° Une lettre du maire de Paris, portant que la municipalité avait fait le 5 de ce mois, l'adjudication de trois maisons nationales, situées, la première rue Saint-Jacques, louée 1,240 livres, estimée 19,185 livres, adjudgée 36,600 livres; la seconde, rue des Deux-Portes-Saint-Jean, louée 700 livres, estimée 6,600 livres, adjudgée 16,600 livres; la troisième, rue Geoffroy-L'Assier, louée 1,200 livres, estimée 18,000 livres, adjudgée 32,200 livres;

5° Une pétition faite par plusieurs receveurs des consignations, près les anciens tribunaux, et adressée à l'Assemblée pour qu'elle voulût s'occuper de déterminer le mode de leur comptabilité; et en attendant leur remplacement, les continuer dans leurs fonctions.

(Cette pétition est renvoyée au comité de judicature, pour en faire son rapport incessamment, dans une des séances du soir.)

L'ordre du jour est la suite de la discussion du projet de décret du comité militaire sur les recrutements, engagements, rengagements et congés (1).

**M. de Bouthillier, rapporteur.** Messieurs, vous avez précédemment adopté, dans vos séances des 8 et 10 février dernier, le titre 1<sup>er</sup> et les articles 1 et 2 du titre II du projet de décret qui revient aujourd'hui en discussion.

Voici l'article suivant :

#### Art. 3.

« Les régiments, ci-devant connus sous le nom d'allemands, irlandais et liégeois, seront seuls autorisés à engager les étrangers. Il leur sera permis néanmoins d'engager des Français; mais il leur sera défendu, sous aucun prétexte, de prendre des déserteurs de régiments français, à moins qu'ils n'aient eu leur amnistie. »

**M. de Crillon, le jeune.** Pour rappeler d'une manière plus précise encore l'amendement que j'ai proposé à la dernière séance, je vais le renouveler.

Je propose que les Suisses soient les seules troupes reconnues étrangères; que les régiments connus aujourd'hui sous le nom de régiments allemands, irlandais et liégeois, soient déclarés troupes nationales et assimilés en tout aux régiments français, et qu'en conséquence le remplacement des officiers qui ne pourraient être que français et le recrutement des soldats dans ces régiments se fassent d'après les mêmes règles que dans les régiments français, et que les fonds assignés aux masses de recrutement soient les mêmes pour tous les régiments.

**M. Babey.** Il est inutile de dire que les officiers ne seront que des français, puisque vous déclarez ces régiments troupes nationales.

**M. de Wimpfen.** Je trouve d'une bonne politique de tirer des soldats de chez les étrangers;

(1) Voyez ci-dessus le rapport de M. de Bouthillier et les articles déjà décrétés, séances des 8 et 10 février 1791, pages 57 et 113.

on fortifie ainsi nos armées et on affaiblit les leurs.

Je vois un troisième avantage; c'est celui d'enlever à l'étranger des cultivateurs et de nous enrichir de ce qu'ils perdent à cet égard en conservant à notre commerce, à nos arts, à notre agriculture des bras qui cultivent avec succès et qui font fleurir ces différentes branches de la prospérité publique.

**M. de Crillon, le jeune.** Il n'est pas d'une bonne politique de chercher l'avantage d'une nation dans le tort qu'on fait aux autres; en soldant des troupes étrangères, c'est à la France même qu'on fait tort, parce que cette même solde pourrait être gagnée par des Français. Il n'est pas vraisemblable, d'ailleurs, que les arts industriels perdent tous les hommes qui entrent dans les régiments, parce qu'un pays tel que la France multiplie toujours sa population lorsqu'elle a de nouveaux emplois pour de nouveaux hommes.

Enfin, s'il est utile en temps de guerre d'avoir des troupes étrangères, rien ne sera plus aisé que de s'en procurer; nous en avons pour exemple la formation soudaine du régiment des Deux-Ponts qui fut levée en 1756 dans un moment pressé et qui servit aussitôt avec distinction.

**M. de Tracy.** Je rends justice à la fidélité des troupes étrangères et je reconnais les services qu'elles nous ont rendus; je ferai remarquer toutefois, qu'en thèse générale, les corps étrangers sont dangereux à la liberté nationale.

En temps de paix, ils sont redoutables à la liberté publique à laquelle ils ne peuvent pas être aussi attachés que les soldats français dont eile est le patrimoine. En temps de guerre, ils ne serviront pas avec plus de fidélité que des soldats enfants d'une patrie à la défense de laquelle ils mettront tout leur courage, et tout leur dévouement.

L'expérience de tous les pays et de tous les temps atteste que les troupes étrangères ont fini par être fatales à la nation qui les soldait.

J'augeois toutefois un avantage dans ces régiments étrangers, c'est d'être un asile toujours ouvert aux déserteurs des autres nations, d'être même un appât qui les attire parce qu'ils ont à la fois le plaisir de changer de pays et de se trouver toujours parmi leurs compatriotes. Mais je trouve cette ruse de guerre peu digne d'une nation à qui l'artifice n'est pas permis, puisqu'elle peut vaincre toujours par le génie et par la force; et, d'ailleurs, cet ignoble avantage pèse bien peu dans la balance lorsqu'on le pèse avec tous les inconvénients que je viens de signaler.

**M. de Bouthillier, rapporteur.** J'insiste pour la rédaction que je vous ai proposée; j'admets toutefois la partie de l'amendement de M. de Crillon relative à la première admission des officiers.

**M. Regnault.** Ce n'est point là l'ordre du jour; il ne s'agit pas à présent de la discussion des officiers. Je demande l'ajournement de cette disposition.

**M. Victor de Broglie.** Je suis chargé, de la part du comité militaire, de présenter à l'Assemblée le mode d'admission au service et il me paraît extrêmement simple; mais l'Assemblée nationale doit être persuadée que le comité militaire ne perdra pas, pour sa propre instruction, le