

La Convention annule le jugement du tribunal criminel du département de Paris contre la veuve Blanchard et la renvoie devant le jury du tribunal central du département, lors de la séance du 6 vendémiaire an III (27 septembre 1794)

Philippe-Laurent Pons de Verdun

Citer ce document / Cite this document :

Pons de Verdun Philippe-Laurent. La Convention annule le jugement du tribunal criminel du département de Paris contre la veuve Blanchard et la renvoie devant le jury du tribunal central du département, lors de la séance du 6 vendémiaire an III (27 septembre 1794). In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XCVIII - Du 3 vendémiaire au 17 vendémiaire an III (24 septembre au 8 octobre 1794) Paris : CNRS éditions, 1994. p. 99;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1994_num_98_1_16621_t1_0099_0000_5

Fichier pdf généré le 07/10/2019

[Du 4 vendémiaire an III] (47)

30

Le citoyen René Jean Faucon, pharmacien de première classe à l'hospice militaire de la Montagne de Port-Solidor, fait passer à la Convention un assignat de deux cent cinquante livres, dont cent francs pour la première famille qui réclamera un secours mérité par une action vertueuse, ou une œuvre civique, engagement sacré qu'il dit avoir contracté tous les premiers mois de chaque année tant qu'il jouira de l'emploi que la nation a bien voulu luy confier sur ses vieux ans et dont il a déjà effectué la première année; et les cent cinquante livres excédentes pour le soulagement des pauvres incendiés de Grenelle.

Il témoigne en même tems à la Convention le regret qu'il a de ne pouvoir faire davantage.

DESGROUAS.

29

Un membre [PONS de Verdun], au nom du comité de Législation, fait un rapport, et propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de Législation sur la pétition de la citoyenne Vincent, veuve Blanchard, qui réclame contre un jugement du tribunal criminel du département de Paris, qui l'a condamnée à deux ans d'emprisonnement par forme de police correctionnelle, pour raison d'un bris de scellés confiés à sa garde;

Mais que des pièces recouvrées depuis le jugement dont elle se plaint, et qui n'avoient point été mises sous les yeux des jurés, les eussent sans doute décidés à déclarer que la rupture des scellés confiés à la garde de ladite veuve, étoit l'effet d'une force majeure, circonstance qui eût pleinement justifié l'accusée :

Déclare nul et de nul effet le jugement du tribunal criminel du département de Paris, rendu le 5 prairial contre la dite veuve Blanchard, et ce qui l'a précédé et suivi; la renvoie par-devant les directeurs du juré du tribunal central du même département, pour y être dressé contr'elle un nouvel acte d'accusation, s'il y a lieu; décrète en outre qu'à l'avenir aucune femme ne pourra être établie gardienne de scellés (48).

Le rapporteur de la commission des lois sur les émigrés [ESCHASSERIAUX] fait lecture du projet de décret qui a pour objet les pères et mères d'émigrés : l'article premier de ce projet qui contient les exceptions, excite une vive discussion.

Le titre dont il occupe l'assemblée est relatif à l'adhésion des pères et mères à l'émigration de leurs enfants. Il s'établit d'abord une discussion sur la question de savoir si les ci-devant-nobles, pères et mères d'émigrés, ne seront pas tous regardés comme ayant adhéré à l'émigration de leurs enfants.

Un membre observe que la quenouille, qui fut envoyée de Coblentz au nom des ci-devant princes, à tous les nobles qui n'y enverroient pas leurs enfants, les engagea tous à favoriser l'émigration (49).

Un membre propose un projet de décret qui est adopté en ces termes :

La Convention décrète que le projet de loi qui lui a été présenté par la commission des émigrés est ajourné et renvoyé au comité de Législation pour lui présenter, dans le plus court délai, un nouveau projet de loi sur les pères et mères et parens des émigrés (50).

La discussion commençoit à s'ouvrir sur le projet de loi présenté par Eschasseriaux lorsque Lejeune observe qu'il est impossible que cette loi soit bien accueillie par une République qui a fait de si grands et de si nombreux sacrifices pour l'établissement de la liberté. Cette loi, dit-il, est toute en faveur des parens de nos ennemis les plus implacables et les plus dangereux, c'est pour repousser la guerre affreuse qu'ils nous ont suscitée que vous avez fait lever la masse presque entière du peuple françois; ils ont armé contre vous la rage de tous les tyrans de l'Europe; ils ont dirigé contre nous les hordes homicides de leurs satellites, ils leur ont indiqué les routes qui conduisent jusque dans nos foyers, ils leur ont donné la clef de toutes nos places, et les représentans du peuple s'occuperoient froidement à consoler leurs amis et leurs parens des rigueurs de mesures qui ont été prises contre eux. Je demande l'ajournement de cette discussion, le renvoi du projet au comité de Législation, afin qu'il nous présente une loi plus politique.

[Plusieurs orateurs parlent sur le fond du projet] (51)

Reynaud demande qu'il soit décrété, en principe, avant toute espèce de renvoi, que les propriétés des parens des émigrés resteront

(47) C 321, pl. 1339, p. 25.

(48) P.-V., XLVI, 122-123. C 320, pl. 1328, p. 31, minute de la main de Pons de Verdun, rapporteur. *Bull.*, 6 vend. (suppl.); *Moniteur*, XXII, 83; *Ann. R. F.*, n° 6; *Débats*, n° 736, 77; *F. de la Républ.*, n° 7; *Gazette Fr.*, n° 1000; *J. Fr.*, n° 732; *J. Perlet*, n° 734; *M. U.*, XLIV, 104; *Rép.*, n° 7.

(49) *M. U.*, XLIV, 90.

(50) P.-V., XLVI, 123. C 320, pl. 1328, p. 32, minute de la main de Lejeune, rapporteur.

(51) *Débats*, n° 736, 78.