
Lecture de la correspondance et proposition de Thuriot, lors de la séance du 23 brumaire an II (13 novembre 1793)

Citer ce document / Cite this document :

Lecture de la correspondance et proposition de Thuriot, lors de la séance du 23 brumaire an II (13 novembre 1793). In: Tome LXXIX - Du 21 brumaire au 3 frimaire an II (11 au 23 novembre 1793) p. 155;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1911_num_79_1_40365_t1_0155_0000_7;

Fichier pdf généré le 19/02/2024

ver ce qu'il y a de bon et de détruire ou rectifier ce qui pourrait nuire aux citoyens de Bercy. (Décrété.)

Sur la proposition d'un membre [THURIOT (1)],

« La Convention nationale décrète :

Art. 1^{er}.

« Toutes les autorités constituées sont autorisées à recevoir des ecclésiastiques et ministres de tout culte la déclaration qu'ils abdiquent leur qualité.

Art. 2.

« Les listes certifiées de ces déclarations seront tous les quinze jours envoyées au comité d'instruction publique (2). »

COMPTE RENDU du *Moniteur universel* (3).

Un des secrétaires fait lecture de la correspondance, dans laquelle se trouvent plusieurs déclarations de prêtres qui abjurent leurs fonctions ecclésiastiques.

La mention honorable est décrétée.

Sur la proposition de Thuriot, la Convention décrète que les corps constitués sont autorisés à recevoir les déclarations des ecclésiastiques qui renonceraient à leur état. Ils les feront passer dans quinzaine au comité d'instruction publique.

« La Convention nationale décrète (4) que le ministre de la guerre prendra incessamment des renseignements pour s'assurer si le citoyen Gaudemas, capitaine de grenadiers au 1^{er} bataillon des Bouches-du-Rhône, n'a été destitué que sous le prétexte qu'il appartenait à une [caste] ci-devant privilégiée; et, dans le cas où cette destitution n'aurait pas d'autre motif, attendu l'inexactitude du fait, puisqu'il n'est pas né noble, la Convention décrète que le citoyen Gaudemas sera sur-le-champ réintégré dans son

emploi, avec son traitement à dater du jour de sa destitution (1). »

COMPTE RENDU du *Journal des Débats et des Décrets* (2).

Moyse Bayle rappelle qu'au commencement de la séance il a remis une pétition relative à Godmar, citoyen de Marseille. Ce républicain a été renvoyé de ses fonctions sous prétexte qu'il était noble. Il ne l'est point. Sa destitution est injuste. Il demande à être réintégré.

Moyse Bayle propose le renvoi au comité de la guerre, pour faire incessamment son rapport.

Gossuin. Je m'oppose au renvoi proposé. J'observe d'abord que le citoyen dont on vous parle est un excellent patriote, et qu'il est connu pour tel par toute la députation de Marseille. Il n'est point de la caste ci-devant noble; c'est le fils d'un taillandier. Ainsi c'est un bon et loyal sans-culotte.

Il y a ensuite une observation à faire. Qui est-ce qui fait les destitutions? C'est le comité de Salut public, le ministre de la guerre ou les représentants du peuple, commissaires auprès des armées. Souvent ces destitutions ont des motifs secrets qu'il est important de ne point divulguer. Si vous renvoyez la pétition qui vous est présentée au comité de la guerre, vous voyez qu'il ne pourrait vous éclairer sur le motif de la destitution contre laquelle on réclame, et que ce serait au comité de Salut public qu'il faudrait faire le renvoi. Mais dans l'hypothèse dont il s'agit, il est certain que le citoyen destitué ne l'a été que par jalousie, que le vice reproché à sa naissance n'existe pas; qu'il s'est toujours montré zélé pour l'exécution de la loi, tellement même qu'on l'appelait le capitaine-la Loi. Je demande que Godmar soit renvoyé à ses fonctions.

Thuriot observe que sa place doit être occupée maintenant par la succession naturelle qui s'établit dans l'admission aux grades. Il propose de charger le ministre de la guerre de donner à Godmar de l'emploi dans les armées.

Dubois-Crancé. Le ministre de la guerre ne nomme qu'aux places de l'état-major. Il est possible que Godmar soit un excellent officier et qu'il soit peu propre à remplir les fonctions de l'état-major. Si Godmar a été déplacé injustement, il faut que la loi soit exécutée en sa faveur; que le ministre le fasse réintégrer à la tête de son corps.

Cette proposition est décrétée.

« La Convention nationale, après avoir entendu la lecture de la lettre du citoyen Pitois, par laquelle ce citoyen fait hommage à la République d'une pension de 3,000 livres et des arrérages échus depuis le mois de juillet 1792,

« Décrète (3) qu'il sera fait mention honorable au procès-verbal du don patriotique du citoyen

(1) D'après le *Moniteur universel*, le *Journal des Débats et des Décrets*, l'*Auditeur national* et les *Annales patriotiques et littéraires*. D'après le *Mercure universel*, ce serait Romme.

(2) *Procès-verbaux de la Convention*, t. 25, p. 202.

(3) *Moniteur universel* [n° 55 du 25 brumaire an II (vendredi 15 novembre 1793), p. 222, col. 3]. D'autre part, le *Mercure universel* [24 brumaire an II (jeudi 14 novembre 1793), p. 219, col. 2] rend compte de cette motion dans les termes suivants :

« Romme demande que les ecclésiastiques qui voudront se déprêtriser le fassent dans leurs communes respectives, et la Convention décrète :

Art. 1^{er}.

« Les autorités constituées sont autorisées à recevoir la déclaration des prêtres qui voudraient abdiquer leur état et leurs fonctions.

Art. 2.

« Les listes de déclarations de ceux qui auront abdiqué seront envoyées dans la quinzaine au comité d'instruction publique de la Convention. »

(4) Sur la proposition de Dubois-Crancé, d'après la minute du décret qui se trouve aux *Archives nationales*, carton C 278, dossier 732.

(1) *Procès-verbaux de la Convention*, t. 25, p. 202.

(2) *Journal des Débats et des Décrets* (brumaire an II, n° 421, p. 310).

(3) L'auteur de la proposition est Oudot, d'après la minute du décret qui se trouve aux *Archives nationales*, carton C 278, dossier 732.