
Discussion sur l'article premier du décret relatif à la liquidation des offices, lors de la séance du 1er février 1791

Armand Gaston Camus, Bruno-Philibert Audier-Massillon, Jean Denis Lanjuinais, Emmanuel Fréteau de Saint-Just, Joseph Golven Tuault de la Bouverie, Antoine Balthazar d' André

Citer ce document / Cite this document :

Camus Armand Gaston, Audier-Massillon Bruno-Philibert, Lanjuinais Jean Denis, Fréteau de Saint-Just Emmanuel, Tuault de la Bouverie Joseph Golven, André Antoine Balthazar d'. Discussion sur l'article premier du décret relatif à la liquidation des offices, lors de la séance du 1er février 1791. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XXII - Du 3 janvier au 5 février 1791. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1885. p. 656;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1885_num_22_1_10024_t1_0656_0000_2

Fichier pdf généré le 07/07/2020

cats dans les reconnaissances provisoires et, au moyens de ce, les porteurs desdites reconnaissances seront dispensés de représenter lesdits certificats aux receveurs des districts.

(La discussion est ouverte sur l'article premier.)

M. Camus. Nous tombons encore dans le même inconvénient où nous sommes tombés plusieurs fois : c'est qu'ayant des lois positives, nous ne les faisons pas exécuter. Un décret cité dans le rapport prescrit un délai; il est échu depuis cinq mois.

De quoi donc s'occupe-t-on ?

Il n'y a pas lieu à accorder un autre délai et je demande la question préalable sur l'article premier, ou bien qu'on remplace cet article par un autre article qui dise que le délai étant échu, on procédera dès à présent à la liquidation.

M. Audier-Massillon, rapporteur. Tous les délais que vous avez fixés par cette même loi ne sont que comminatoires; vous avez également obligé les compagnies à remettre dans le mois les titres d'après lesquels elles devaient être liquidées, mais vous n'avez pas voulu que les créanciers et les compagnies qui n'auront pas fourni leurs titres dans le mois fussent déchus de la liquidation de leurs créances.

Avant de prononcer une déchéance aussi rigoureuse, il fallait en avertir les créanciers; il est important, par conséquent, de fixer un nouveau délai.

M. Lanjuinais. Si l'on entendait une déchéance absolue, M. le rapporteur aurait raison. Mais ce n'est pas cela dont il s'agit : on veut seulement que, le délai fatal étant expiré, on puisse passer outre et procéder à la liquidation. On ne peut pas faire autrement, vu l'excessive mauvaise foi de plusieurs créanciers qui ont refusé de se faire liquider; et cette mauvaise foi prend sa source dans l'attente d'une contre-révolution. (*Applaudissements.*) Mais le comité de liquidation, veillant aux intérêts de l'Etat, doit, suivant moi, proposer que, d'après tel délai, toutes choses demeurant en état, les intérêts cessent; et je demande qu'il soit dit qu'on pourra procéder à la liquidation, quoique les pièces n'aient pas été apportées.

M. Fréteau. Rien n'est plus sage que la mesure proposée; il est juste et nécessaire que l'on puisse procéder à la liquidation des offices, sans attendre l'exécution des mesures préalables qui avaient été présentées par l'Assemblée; mais d'un autre côté, il faut tâcher de réunir les compagnies.

Je ne demande pas un long délai; mais je crois qu'il est indispensable d'en donner un d'un mois après la publication du décret.

M. Tuaut de la Boverie. Je demande, pour les offices supprimés antérieurement aux décrets, qu'il soit dit qu'ils sont compris dans la liquidation.

M. d'André. Je demande le renvoi de la proposition de M. Tuaut au comité, parce que ce sont des objets tout à fait différents. Mais je profite de la parole pour appuyer la motion de M. Lanjuinais, qui est l'unique moyen que vous ayez de forcer les liquidations; c'est de décréter

que les intérêts cesseront pour tous ceux qui n'auront pas réunis leurs titres.

M. Lanjuinais. A compter du 1^{er} janvier 1791.

M. Audier-Massillon, rapporteur. Je m'oppose aux deux propositions faites.

J'observe tout d'abord à l'Assemblée que la motion de M. Tuaut n'a rien de commun avec les articles que nous décrétons. Le comité a pensé que ces offices, ayant déjà été liquidés, ne devaient pas être renvoyés une seconde fois à la liquidation.

Pour ce qui est de la motion de M. Lanjuinais, il me paraît qu'elle est également superflue, parce que vos décrets ayant porté que les propriétaires d'offices ne retireront leurs intérêts que le jour de la rémission de leurs titres, il n'est pas besoin de prononcer que les intérêts cesseront s'ils n'ont pas remis leurs titres.

Plusieurs membres demandent que la discussion soit fermée.

(Cette motion est adoptée.)

(L'Assemblée consultée renvoie la proposition de M. Tuaut de la Boverie au comité de judicature et décrète qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur l'article 1^{er} du projet de décret.)

M. Audier-Massillon, rapporteur. En raison du vote que l'Assemblée vient d'émettre, il y aurait lieu de modifier comme suit l'article 3, qui deviendrait le 1^{er}.

« L'Assemblée nationale, après avoir ouï le rapport du comité de judicature, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}.

« Il sera loisible, dès à présent, à tout titulaire d'offices de judicature supprimés et à liquider, en exécution des décrets des 2 et 6 septembre, de se faire liquider individuellement, sans présenter l'état des dettes actives et passives de sa compagnie, en remplissant d'ailleurs les formes prescrites par les précédents décrets, et rapportant une attestation du directoire du district du lieu de la séance du tribunal auquel lesdits offices étaient attachés, portant que celui au nom duquel on poursuit la liquidation, est le dernier titulaire de l'office, et qu'il était en exercice à l'époque de la suppression; et dans le cas où l'office serait vacant, l'attestation portera la date du jour de la vacance. (*Adopté.*)

M. Audier-Massillon, rapporteur. L'article 2 serait conçu comme suit :

Art. 2.

« Les créanciers postérieurs à 1771 pour dettes contractées en nom collectif par les compagnies dont il est fait mention dans l'article ci-dessus, qui n'ont pas fait l'envoi prescrit par l'article 2 du titre III du susdit décret, et qui ne seraient pas d'ailleurs compris dans les états envoyés par les compagnies, en conformité de l'article 3 du même décret, seront déchus des droits qui leur avaient été accordés; et la nation sera déchargée du paiement de ce qui leur est dû, dès le moment qu'il aura été procédé, en vertu de l'article premier ci-dessus, à la liquidation d'un ou de plusieurs offices de la compagnie sur laquelle lesdites créances étaient établies, sauf auxdits créanciers leur recours contre les membres qui la composaient, ainsi qu'il appartiendra. (*Adopté.*)