
Décret autorisant une émission d'assignats, lors de la séance du 28 septembre 1791

Jean-Baptiste de, baron de Pinteville de Cernon

Citer ce document / Cite this document :

Pinteville de Cernon Jean-Baptiste de, baron de. Décret autorisant une émission d'assignats, lors de la séance du 28 septembre 1791. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XXXI - Du 17 au 30 septembre 1791. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1888. p. 439;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1888_num_31_1_12772_t1_0439_0000_4

Fichier pdf généré le 05/05/2020

(Le décret présenté par M. Barnave est mis aux voix et adopté.)

M. de Cernon, au nom du comité des finances. Messieurs, vous avez décrété que les assignats de la dernière fabrication seraient mis en circulation à mesure de la rentrée des anciens, mais chaque fois par un décret du Corps législatif. Les besoins du Trésor public nécessiteront bientôt une émission, avant peut-être que la législature prochaine soit constituée. Vous avez prorogé la mission de vos commissaires jusqu'à ce qu'ils soient remplacés par ceux de la législature suivante. Il est important qu'ils soient autorisés à faire cette émission.

Voici, en conséquence, le projet de décret que le comité des finances me charge de vous proposer :

« L'Assemblée nationale décrète ce qui suit :

• Il sera, si le cas l'exige, mis en émission 100 millions d'assignats sur la fabrication décrétee le 19 juin dernier, au delà de la quantité qui se trouvera éteinte par le brûlement. »

(Ce décret est mis aux voix et adopté.)

M. de Folleville. Ceci est affaire d'argent et intéresse tout le monde. Je demande si l'émission qui vient d'être proposée est étrangère aux 1,800 millions décrétés; si c'est sur la simple fabrication, j'observe que c'est un soin vraiment manipulateur; si c'est une émission nouvelle et indépendante de la première, il faut y prendre garde. Or je dis, Messieurs, que l'autorisation sollicitée par M. de Cernon est devenue une mesure illusoire, car on a fait déjà plusieurs émissions d'assignats sans consulter l'Assemblée. (*Murmures.*)

Plusieurs membres : Cela est faux !

M. Camus. Je nie le fait et je suis extrêmement surpris de l'assertion de M. de Folleville : j'ai et je montrerai à l'instant, si l'on veut, une note exacte de tout ce qui a été brûlé et de tout ce qui a été mis en émission et il s'en faut encore de plus de 15 millions que les 1,200 millions qui doivent être émis le soient. Voilà la vérité.

Il est faux encore que l'on ait mis en émission aucun assignat sans la permission de l'Assemblée. Vous avez décrété qu'il serait fabriqué pour 300 millions d'assignats de 50, 60, 70 livres etc... destinés à être échangés contre les assignats de 2,000 livres; comme cette fabrication allait trop lentement pour satisfaire les besoins qui étaient très instants, nous avons cru pouvoir employer à cet objet trente millions que vous avez destinés à rembourser les promesses d'assignats, sauf à les retirer lorsque la fabrication des assignats de 50 livres aurait été plus avancée; mais ce n'est pas là une émission nouvelle; si ces trente millions ont été mis en circulation, c'est parce qu'il reste plus de 600 millions à faire. Nous n'avons donc pas fait d'émission sans consulter l'Assemblée.

M. de Folleville. Messieurs, je n'ai point de preuves (*Exclamations.*); mais après celle que vient de donner M. Camus, je puis bien soutenir ce que j'ai avancé. M. Camus vient de faire l'aveu d'une émission de 30 millions pris sur un dépôt qui ne contient que les assignats qui ne sont point émis. Or, je dis que, si M. Camus s'est permis cette émission, j'ai pu dire qu'il avait été mis dans la circulation des assignats sans l'autorisa-

tion de l'Assemblée. En effet, puisque ces 30 millions étaient destinés à rembourser les promesses d'assignats, M. Camus, en les portant en circulation sans retirer les promesses, a fait un double emploi et a jeté dans la circulation 30 millions de plus qu'il ne devait y avoir.

Il serait nécessaire de répandre un peu de lumière sur toutes ces opérations; la nation a sans doute le droit de connaître l'emploi qu'on a fait des assignats.

M. Camus. Je réponds à M. de Folleville que ce n'est pas émettre sans autorisation, lorsqu'on a 300 millions à émettre d'une nature; qu'il y en a 300 millions d'une autre nature, qui ne sont pas encore faits; ce n'est point faire une émission sans autorisation que de laisser circuler ceux qui doivent représenter les autres; voilà ce qui est fait et ce qui a dû être fait.

M. de Cernon, rapporteur. Le comité des finances et les commissaires de la trésorerie sont convenus de se rassembler vendredi matin, de faire l'inventaire de la caisse de l'extraordinaire, et d'en présenter le compte et l'état certifié à l'Assemblée.

M. de Folleville. J'ai l'honneur de représenter à l'Assemblée qu'elle a décrété que, la veille de sa séparation, il serait rendu compte de toutes les caisses et de l'état de la fabrication des assignats....

M. de Cernon, rapporteur. C'est ce que j'annonce.

M. de Folleville... Ce compte qu'on nous promet, peut-être ne nous en contenterons-nous pas; car j'avoue, moi, que je ne m'en contenterai point. Je demande donc que, pour être parfaitement sûr du soin avec lequel ceux qui nous suivront, surveilleront cette opération, le compte nous soit donné par espèces; c'est-à-dire que l'on nous rende compte de la fabrication des assignats de 2,000 livres et de celle des autres espèces d'assignats par série de lettres et par chaque numéro de série. Voilà le compte que je demande, parce que c'est par nous seuls (*il montre le côté droit*), non pas dans ce moment-ci, mais dans un autre temps, que cette opération pourra être parfaitement assurée, et qu'on voudra connaître à fond la manière dont cette fabrication a été faite. Pour le menu, passe; mais pour les comptes *in globo*, il y a assez longtemps que nous y sommes attrapés. (*Applaudissements dans les tribunes.*)

M. Regnaud, (*de Saint-Jean-d'Angély*). Il était, je crois, inutile d'après le décret que l'Assemblée a rendu, et qui doit s'exécuter, que l'honorable préopinant vienne répéter ici ce que d'insidieux et méchants placards ont déjà fait entendre aux portes de l'Assemblée et ont répandu dans la capitale. Nous savons de qui viennent ces placards; ils viennent de ceux qui veulent porter atteinte au crédit public; ils viennent de ceux qui ne peuvent plus nuire à la Révolution dans le temps de son exécution; de ceux qui, n'ayant pu attaquer la Constitution quand on la faisait, qui, n'ayant pu l'empêcher de s'achever, veulent à présent la saper par ses premières bases, en faisant croire à des dilapidations qui n'ont jamais existé.

Je pense que cette responsabilité qu'on demande, il n'est aucun des membres de cette As-