
Hommage de M. Pierre Fixier, compagnon joaillier-bijoutier, à l'Assemblée concernant l'offre d'une couronne civique au 'roi citoyen', lors de la séance du 5 avril 1791

Pierre Fixier, Jean-Baptiste Treilhard

Citer ce document / Cite this document :

Fixier Pierre, Treilhard Jean-Baptiste. Hommage de M. Pierre Fixier, compagnon joaillier-bijoutier, à l'Assemblée concernant l'offre d'une couronne civique au 'roi citoyen', lors de la séance du 5 avril 1791. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome XXIV - Du 10 mars 1791 au 12 avril 1791. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1886. p. 578;

https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1886_num_24_1_13229_t1_0578_0000_10

Fichier pdf généré le 13/05/2019

chanoine de Saint-André, pour évêque métropolitain du Sud-Ouest, du membre de la cour de cassation, et de ceux du tribunal criminel.

13° *De l'assemblée électorale du département des Hautes-Pyrénées*, à laquelle est joint le procès-verbal de nomination de l'évêque, et du membre du tribunal de cassation de ce département : il résulte de ce procès-verbal, que le père Moulinier, prêtre de la doctrine chrétienne, a été élu à l'épiscopat, et M. Barrère, membre de l'Assemblée nationale, à la place de membre du tribunal de cassation.

L'assemblée électorale adresse aussi en même temps à l'Assemblée une lettre de M. de Gain, ci-devant évêque de Tarbes, aux électeurs de ce département.

(L'Assemblée nationale renvoie l'examen de cette lettre à ses comités des rapports et des recherches, réunis.)

14° Enfin, d'une *lettre des commissaires civils envoyés par le roi dans les départements du Gard et de l'Ardèche*, à laquelle sont joints : 1° un récit des troubles survenus dans ces deux départements, et de la conduite qu'ils ont tenue pour en arrêter les suites; 2° une copie de la dénonciation qu'ils en ont faite aux tribunaux. (L'Assemblée a renvoyé ces pièces aux comités des rapports et des recherches, réunis, et les charge de lui en rendre compte incessamment.)

Un de MM. les secrétaires fait lecture du décret rendu à la séance du soir du 2 de ce mois, concernant les président et commissaires des soixante catholiques de Nîmes et d'Uzès.

Un membre fait la motion de retrancher comme inutiles les qualités de ci-devant barons et chevaliers sous lesquelles sont désignés quelques-uns des individus nommés dans le décret.

(Cette motion est décrétée.)

Un membre du comité ecclésiastique présente un projet de décret pour la circonscription des paroisses de la ville d'Evreux.

Ce projet de décret est ainsi conçu :

« L'Assemblée nationale, sur le compte qui lui a été rendu par son comité ecclésiastique d'un arrêté du directoire du département de l'Eure, du 4 du courant, sur l'avis de l'évêque du même département, et du directoire du district d'Evreux, relativement à la formation et circonscription de la paroisse cathédrale de la ville d'Evreux, décrète ce qui suit :

Art. 1^{er}.

« Il n'y aura dans la ville d'Evreux que la seule paroisse cathédrale, dont l'arrondissement sera formé du territoire des neuf paroisses, de Saint-Germain, Saint-Aquilin, la Ronde, Saint-Denis, Saint-Nicolas, Saint-Gilles, Saint-Thomas, Saint-Pierre et Saint-Léger, lesquelles sont et demeurent supprimées.

Art. 2.

« Le territoire de la paroisse d'Evreux sera borné au nord, par le territoire des paroisses et municipalités d'Aviron et de Gravigny; au sud, par celui de la paroisse et municipalité d'Augerville-la-campagne; à l'ouest, par celui des paroisses et municipalités de Sarville et d'Armières et à l'est, par le territoire des paroisses et municipalités de Fauville et du Coudrai.

Art. 3.

« Les églises de Saint-Germain et de Saint-

Léger seront conservées comme succursales de la paroisse épiscopale.

Art. 4.

« Seront également conservées, mais seulement comme oratoires, les deux églises de Saint-Taurin et des Capucins. »

(Ce décret est adopté.)

M. Pierre Fixier, *compagnon joaillier-bijoutier*, est introduit à la barre et s'exprime ainsi :

Les abus ne peuvent germer sur la terre de la liberté, et vous avez préparé le sol qui produira tous les faits heureux de la félicité publique. Nous venons, Messieurs, vous faire hommage d'un plan que nous a suggéré notre reconnaissance pour un monarque qui a été constamment votre collaborateur. Nous prévoyons, Messieurs, que, lorsque le terme de vos travaux sera arrivé, vous les couronnerez par le témoignage de votre reconnaissance envers ce roi citoyen; et je ne pense pas qu'au milieu de l'éclat qui l'environne vous puissiez lui déférer un honneur plus grand, plus digne de lui, que de lui présenter une couronne civique dont voici le modèle qui peut s'exécuter en émaux.

Le diadème sera aux trois couleurs, portant pour légende : *Donné par un peuple libre au roi de sa Constitution, au roi qu'il chérit*. Ce diadème sera surmonté de 83 cœurs en fleurons, emblème assez juste des 83 départements. Les fleurons vaudront sans doute les diadèmes les plus précieux. Les cintres de la couronne seront des branches de chêne, et c'est là ce qui constitue la couronne civique. Enfin, la racine sera un globe, et sur ce globe, aux armes de la France, sera le coq vigilant, emblème de la France, qui a conquis la liberté.

Tel est, Messieurs, le plan de couronne civique que nous avons conçu. Nous vous offrons à l'exécuter. Puis-je le zèle, le patriotisme qui nous amène devant vous, trouver au sein de cette Assemblée autant d'approbateurs qu'il y a d'ardents amis de la liberté et du roi que nous chérissons tous.

M. le Président. L'Assemblée nationale reçoit votre offrande avec satisfaction. Il est bien juste que les arts, enfants de la liberté, soient surtout employés à célébrer le roi d'un peuple libre. Le trône ne fut jamais plus vénéré, plus majestueux et plus inébranlable que lorsque les racines en ont été posées dans la Constitution. Vous pouvez assister à la séance.

M. le Président. Messieurs, je viens de recevoir une lettre des députés extraordinaires de la province du nord de Saint-Domingue; ils demandent que cette lettre soit lue dans ce moment-ci, parce qu'ils y combattent les inculpations portées contre eux par le défenseur des membres de la ci-devant assemblée coloniale de la partie française de Saint-Domingue, que vous avez entendu dans la séance du 31 mars dernier à la barre. (*Marques d'assentiment.*)

Un de MM. les secrétaires donne lecture de cette lettre, qui est ainsi conçue :

« Paris, 5 avril 1791.

« Monsieur le Président,

« Nous avons appris que l'Assemblée nationale s'était déterminée à entendre la justification des membres de la ci-devant assemblée coloniale de