

Décret, présenté par Oudot au nom du comité de législation, annulant un jugement prononcé contre les citoyens Révérend et Gerbron par le tribunal de police correctionnelle du Pont-de-l'Arche (Eure) du 3 pluviôse, lors de la séance du 8 floréal an II (27 avril 1794)

Charles François Oudot

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Oudot Charles François. Décret, présenté par Oudot au nom du comité de législation, annulant un jugement prononcé contre les citoyens Révérend et Gerbron par le tribunal de police correctionnelle du Pont-de-l'Arche (Eure) du 3 pluviôse, lors de la séance du 8 floréal an II (27 avril 1794). In: Tome LXXXIX - Du 29 germinal au 13 floréal an II (18 avril au 2 mai 1794) p. 427;

[https://www.persee.fr/doc/arcpa\\_0000-0000\\_1971\\_num\\_89\\_1\\_28491\\_t1\\_0427\\_0000\\_8](https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1971_num_89_1_28491_t1_0427_0000_8)

---

Fichier pdf généré le 30/03/2022

« IV. Le présent décret ne sera imprimé qu'au bulletin de correspondance » (1).

## 50

OUDOT, au nom du comité de législation : Le ministre de la justice a dénoncé un jugement du tribunal de police correctionnelle du Pont-de-l'Arche, du 3 pluviôse, par lequel deux voituriers ont été condamnés à l'amende de 1 000 liv. et à la confiscation de trois voitures, et des chevaux, harnais et marchandises, pour n'avoir pas été munis d'acquits-à-caution.

Votre intention, citoyens, n'a pas été de gêner la circulation des marchandises dans l'intérieur de la République.

Vous n'avez fait aucune loi qui assujettît pour le transport des marchandises, telles que les cuirs, les eaux-de-vie, à la formalité de l'acquit-à-caution; il n'y a que la loi du 11 septembre qui astreint les propriétaires de grains et farines à cette formalité pour le transport des grains. Ici on a conclu, de ce que les cuirs et les comestibles étaient des denrées de première nécessité et assujetties au maximum, suivant les lois des 26 juillet, 29 septembre et 2 octobre, que les cuirs et les eaux-de-vie ne pouvaient être transportés sans acquit-à-caution.

Ceux qui se permettent ainsi de donner aux lois une extension qu'elles n'ont pas sont bien coupables; ils tournent contre le peuple les mesures salutaires que vous prenez pour le garantir de la pénurie factice que les malveillants veulent occasionner; ils entravent la circulation; ils jettent l'épouvante et le découragement chez les négociants; ils propagent les embarras, les inquiétudes et la désolation.

Ce n'est pas la première fois que le tribunal de police correctionnelle de Pont-de-l'Arche s'est permis d'interpréter vos lois d'une manière aussi fautive et de leur donner une extension aussi extraordinaire. Nous vous avons déjà proposé un décret, le .... germinal, par lequel vous avez annulé un semblable jugement.

Ce tribunal avait confisqué des fruits, des pommes, des poires, avec les chevaux et les voitures, et condamné les propriétaires à 1 000 liv. d'amende, pour n'avoir point eu l'acquit-à-caution, et pour avoir été trouvés nantis de quarante livres de pain, que cinq voituriers avaient pour leur subsistance pendant leur voyage.

Il est temps enfin de mettre un terme à un abus aussi coupable, aussi préjudiciable à la chose publique.

Votre comité vous aurait proposé d'envoyer les membres de ce tribunal au tribunal criminel du département de l'Eure, pour être jugés conformément à la loi du 14 frimaire, s'il eût été assuré que cette loi était promulguée dans le département à l'époque du 3 pluviôse.

Mais il vous proposera de renvoyer au représentant du peuple à prendre des informations sur ce fait, afin de le charger de dénoncer ces juges à l'accusateur public de ce tribunal, dans

(1) P.V., XXXVI, 175. Minute de la main de Collombel (C 301, pl. 1068, p. 12). Décret n° 8950. Reproduit dans B<sup>n</sup>, 11 flor. (2<sup>e</sup> suppl<sup>t</sup>); mention dans J. Sablier, n° 1284.

le cas où la loi du 14 frimaire aurait été publiée dans le département de l'Eure (1).

Sur sa proposition, le décret suivant est adopté :

« La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son Comité de législation, sur la lettre du ministre de la justice, en date du 24 germinal, qui dénonce un jugement rendu le 3 pluviôse par le tribunal de police correctionnelle du Pont-de-l'Arche, département de l'Eure, qui a fait une fautive application des lois des 26 juillet, 11 septembre et 2 octobre dernier (vieux style), et qui a puni de la peine de la confiscation et de l'amende, des voituriers, parce qu'ils conduisoient des cuirs et des eaux-de-vie sans être munis d'acquits à caution :

« Déclare le jugement du 3 pluviôse, rendu contre les citoyens Reverend, père et fils, et Gerbron, nul et comme non-venu.

« Ordonne que les marchandises, les voitures, harnois et chevaux confisqués, ou leur valeur, ainsi que l'amende, si elle a été payée, seront restitués auxdits Reverend et Gerbron.

« Renvoie la lettre du ministre au représentant du peuple dans le département de l'Eure, afin de s'informer si la loi du 14 frimaire étoit publiée dans ce département à l'époque du jugement du 3 pluviôse; et dans ce cas, le charge de dénoncer au tribunal criminel de ce département les juges du tribunal de police correctionnelle du Pont-de-l'Arche qui ont rendu le jugement du 3 pluviôse, et l'agent national sur les conclusions duquel il est intervenu, pour être jugés conformément à cette loi » (2).

## 51

« La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de [OU DOT, au nom de] son comité de législation, sur la pétition de la société populaire de la section de Chalier, et de la compagnie des canonnières de cette section, tendante à obtenir qu'il soit sursis au départ de Valagnose, condamné à 12 années de fers, et qui devoit incessamment partir avec d'autres condamnés, pour subir leur jugement;

« Décrète qu'il sera sursis au départ du nommé Valagnose, et ordonne que la pétition sera renvoyée au Comité de sûreté générale, qui prendra des renseignements sur l'importance de la dénonciation faite par Valagnose, et qui fera incessamment son rapport » (3).

(1) *Mon.*, XX, 324.

(2) P.V., XXXVI, 176. Minute de la main de Oudot (C 301, pl. 1068, p. 13). Décret n° 8952. Reproduit dans DIII 76, Pont-de-l'Arche, p. 22; (lettre du M. de la justice, p. 23); mention dans J. Sablier, n° 1284; *Mess. soir*, n° 618.

(3) P.V., XXXVI, 176. Minute de la main de Oudot (C 301, pl. 1068, p. 14). Décret n° 8953. Reproduit dans *Mon.*, XX, 324; J. Sablier, n° 1284; C. Eg., n° 618, p. 218; *Ann. patr.*, n° 48.